

ОТЗЫВ официального рецензента на диссертационную работу
Кажиякбаровой Айгерим Тулегеновны «Продуктивные и технологические качества голштинского скота в условиях Северного Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08201 – Технология производства продуктов животноводства

№ п/п	Критерий	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или хозяйственной целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер программы);</u></p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертация выполнена в рамках реализации программно-целевого финансирования Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан научно-технической программы BR06249373 «Повышение эффективности методов селекции в скотоводстве», проект №2 «Разработка эффективных методов селекции в отрасли молочного скотоводства» в период с 2018 по 2021 гг.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а <u>ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u> .	<p>Диссертационная работа представляет собой научно значимое междисциплинарное исследование, вносящее существенный вклад в развитие зоотехнической науки и прикладной генетики молочного скотоводства. Полученные результаты расширяют представления о формировании продуктивных и технологических качеств голштинского скота на основе интеграции фенотипической, технологической и молекулярно-генетической оценки в условиях Северного Казахстана. В целом работа обладает высокой научной значимостью, а её вклад в развитие соответствующего научного направления полно и аргументированно раскрыт.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий;	<p>Содержание диссертационной работы подтверждает высокий уровень научной самостоятельности соискателя, проявляющийся в способности самостоятельно формулировать научную проблему, разрабатывать и реализовывать программу</p>

	4) самостоятельности нет.	исследований, а также профессионально обрабатывать, анализировать и интерпретировать полученные экспериментальные данные с последующим формированием научно обоснованных практических рекомендаций. Авторский вклад заключается в разработке методологических подходов к исследованию, выполнении экспериментальной части работы, систематизации и интерпретации результатов, а также в подготовке и опубликовании научных трудов по теме диссертации.
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>обоснована</u>;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>отражает</u>;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Актуальность диссертационной работы полностью обоснована, содержание работы соответствует заявленной теме, а цель и задачи исследования логично вытекают из сформулированной научной проблемы. Все разделы и положения построены последовательно и взаимосвязаны, что обеспечивает системность и целостность исследования. Разработанные автором новые решения, включая принципы и методы, имеют научное обоснование, сопоставлены с известными подходами и подкреплены критическим анализом литературы и практических решений, что подтверждает их оригинальность и практическую значимость.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Научные результаты и положения диссертационной работы носят частично новый характер (25–75%) и отражают особенности продуктивных и технологических качеств голштинского скота в условиях Костанайской области. Для маточного стада предложена селекционная схема, основанная на совмещении линейного подбора с использованием молекулярно-генетических маркеров генов, направленная на повышение молочной продуктивности.</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%). <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо точки зрения доказательствах, достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research самих исследований). Докторантам проанализированы выводы, (куолитатив ресеч) и направлений подготовки покоторые основаны на использовании методов статистической искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо точки зрения доказательствах, хорошо обоснованы и отражают достаточнo хорошо обоснованы (для qualitative research самих исследований). Докторантам проанализированы выводы, покоторые основаны на использовании методов статистической обработки данных и достаточного поголовья животных.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность 	Основные положения докторской диссертации, выносимые на защиту доказаны. Результаты экспериментов и статистических анализов представляют убедительные доказательства данного положения.

		положения невозможno.	
	7.2 Является ли тривиальным?	Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий.	
	1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможno.		
	7.3 Является ли новым?	Положение является новым и научно значимым, поскольку расширяет существующие представления по рассматриваемой проблеме.	
	1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможno.		
	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> ; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможno.	Результаты, представленные в данном положении, характеризуются широким уровнем применения и могут быть использованы в смежных научных и практических областях.	
	7.5 Доказано ли в статье?	Положение доказано в статье и обосновано результатами проведенного исследования, опубликованными автором.	
	1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможno.		
8. Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; и 2) нет.	Выбор методологии обоснован. Методология исследования изложена достаточно подробно, что позволяет проследить последовательность её применения и оценить корректность полученных научных результатов.	
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научного ^{значительного} объёма экспериментальных данных. В ходе исследований и методик обработки и интерпретации исследования докторантом применены современные методы, в том числе методы молекулярно-генетические методы, в том числе методы полимеразной цепной реакции, что обеспечило достоверность и научную обоснованность полученных результатов. 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены на основе исследования докторантом применены современные молекулярно-генетические методы, в том числе методы полимеразной цепной реакции, что обеспечило достоверность и научную обоснованность полученных результатов.	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные	Теоретические выводы и выявленные закономерности,	

	<p>взаимосвязи и закономерности доказаны и представленные в диссертационной работе, доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для экспериментально подтверждены, что свидетельствует об их направлений подготовки по педагогическим наукам научной обоснованности.</p> <p>результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения и теоретические положения диссертационной работы обоснованы ссылками на современные источники отечественной и зарубежной научной литературы, что подтверждает высокий уровень информационной и теоретической базы исследования.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Использованные в диссертации источники литературы достаточны для литературного обзора. Список включает 157 наименований, охватывающих как отечественные, так и зарубежные источники литературы.</p>
9	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертационная работа имеет теоретическое значение. Полученные результаты и сформулированные положения расширяют знания о генетических особенностях крупного рогатого скота голштинской породы и могут служить научным обоснованием при разработке мероприятий по повышению молочной продуктивности. Работа создает основу для дальнейших исследований в области генетики и селекции животных.</p>
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертация обладает высокой практической значимостью. Докторант успешно апробированы полученные результаты, которые могут быть использованы для совершенствования методов селекции и управления молочной продуктивностью голштинской породы.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Рекомендации являются действительно новыми, поскольку интегрируют экстерьерную оценку, молочную продуктивность и генетические маркеры в единую селекционную программу, что позволяет повысить эффективность селекции, ускорить генетический прогресс и улучшить экономическую отдачу молочного производства.</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация характеризуется высоким качеством академического письма, чёткостью формулировок, логической последовательностью изложения и корректным использованием научной терминологии.
11.	Замечания к диссертации	Содержание раздела 3.6 в целом отражает влияние витаминно-минерального питания на обмен веществ и физиологическое состояние коров. При этом целесообразно сократить отдельные описательные блоки и сосредоточить внимание на анализе полученных экспериментальных данных. Указанное замечание носит частный характер и не снижает общей положительной оценки диссертационной работы, её научной новизны и практической значимости.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Основные положения и выводы диссертационной работы прошли достаточную апробацию и опубликованы в 13 научных работах. Результаты исследования представлены в рецензируемых изданиях, включая журналы, рекомендованные КОКСИВО МНВО РК, а также в международных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science и Scopus. Дополнительно результаты доложены на международных конференциях и подтверждены наличием патента на полезную модель и свидетельства о регистрации авторских прав.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Представленная диссертационная работа Кажиякбаровой Айгерим Тулегеновны на тему: «Продуктивные и технологические качества голштинского скота в условиях Северного Казахстана» является завершенным научно-исследовательским трудом, выполнена автором на высоком методическом и научном уровне. Соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования, имеет существенную научную и практическую значимость и подтверждает обоснованность присвоения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08201 – Технология производства продуктов животноводства.	

Рецензент:

Директор НИИ агронновации и биотехнологии НАО «Торайғыров университет»

кандидат сельскохозяйственных наук

Дата «29» декабря 2025 года

Ахажанов Кайрулла Касенович

(подпись, фамилия, имя, отчество)



«ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ» КОММЕРЧИЧЕСКИЕ АКЦИОНЕРНЫЕ КОМПАНИИ

<i>Ахажанов</i>	жолын растаймын
Подпись	заверяю
ПДК белімі	<i>[Signature]</i>

НКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ»