

ОТЗЫВ официального рецензента на диссертационную работу
Кажиякбаров Айгерим Тулегеновны «Продуктивные и технологические качества голштинского скота в условиях
Северного Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D08201 – Технология производства продуктов животноводства

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u> 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в рамках реализации программно-целевого финансирования Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан научно-технической программы BR06249373 «Повышение эффективности методов селекции в скотоводстве», проект №2 «Разработка эффективных методов селекции в отрасли молочного скотоводства» в период с 2018 по 2021 гг.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а <u>ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u> .	Диссертационная работа представляет собой научно-значимое междисциплинарное исследование, вносящее существенный вклад в развитие зоотехнической науки и прикладной генетики молочного скотоводства. Полученные результаты расширяют представления о формировании продуктивных и технологических качеств голштинского скота на основе интеграции фенотипической, технологической и молекулярно-генетической оценки в условиях Северного Казахстана. В целом работа обладает высокой научной значимостью, а её вклад в развитие соответствующего научного направления полно и аргументированно раскрыт.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий;	Содержание диссертационной работы подтверждает высокий уровень научной самостоятельности соискателя, проявляющийся в способности самостоятельно формулировать научную проблему, разрабатывать и реализовывать программу

		4) самостоятельности нет.	исследований, а также профессионально обрабатывать, анализировать и интерпретировать полученные экспериментальные данные с последующим формированием научно обоснованных практических рекомендаций. Авторский вклад заключается в разработке методологических подходов к исследованию, выполнении экспериментальной части работы, систематизации и интерпретации результатов, а также в подготовке и опубликовании научных трудов по теме диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>обоснована</u>;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>отражает</u>;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Актуальность диссертационной работы полностью обоснована, содержание работы соответствует заявленной теме, а цель и задачи исследования логично вытекают из сформулированной научной проблемы. Все разделы и положения построены последовательно и взаимосвязаны, что обеспечивает системность и целостность исследования. Разработанные автором новые решения, включая принципы и методы, имеют научное обоснование, сопоставлены с известными подходами и подкреплены критическим анализом литературы и практических решений, что подтверждает их оригинальность и практическую значимость.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения диссертационной работы носят частично новый характер (25–75%) и отражают особенности продуктивных и технологических качеств голштинского скота в условиях Костанайской области. Для маточного стада предложена селекционная схема, основанная на совмещении линейного подбора с использованием молекулярно-генетических маркеров генов, направленная на повышение молочной продуктивности.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации основаны на результатах комплексной оценки первотёлок с учётом фенотипических, технологических и молекулярно-генетических показателей и в значительной части получены впервые для локальных популяций, что подтверждает их частично новый характер (25–75%).</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технологические решения в работе частично новые, при этом новизна составляет 25–75 % и обоснована проведёнными исследованиями. Новизна проявляется как в применении интегрированного подхода к селекции с учётом экстерьерных показателей, молочной продуктивности и генетических маркеров, так и в разработке конкретных рекомендаций по формированию племенного ядра и подбору быков-производителей, что повышает эффективность молочного производства.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, хорошо обоснованы и отражают самих исследований. Докторантом проанализированы выводы, которые основаны на использовании методов статистической обработки данных и достаточного поголовья животных.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность</p>	<p>Основные положения докторской диссертации, выносимые на защиту доказаны. Результаты экспериментов и статистических анализов представляют убедительные доказательства данного положения.</p>

		положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u> ; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий.
		7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Положение является новым и научно значимым, поскольку расширяет существующие представления по рассматриваемой проблеме.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> ; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Результаты, представленные в данном положении, характеризуются широким уровнем применения и могут быть использованы в смежных научных и практических областях.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Положение доказано в статье и обосновано результатами проведенного исследования, опубликованными автором.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u> ; и 2) нет.	Выбор методологии обоснован. Методология исследования изложена достаточно подробно, что позволяет проследить последовательность её применения и оценить корректность полученных научных результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены на основе значительного объема экспериментальных данных. В ходе исследования докторантом применены современные молекулярно-генетические методы, в том числе методы полимеразной цепной реакции, что обеспечило достоверность и научную обоснованность полученных результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные	Теоретические выводы и выявленные закономерности,

		<p>взаимосвязи и закономерности доказаны и представлены в диссертационной работе, доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для экспериментально подтверждены, что свидетельствует об их направлений подготовки по педагогическим наукам научной обоснованности. результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения и теоретические положения диссертационной работы обоснованы ссылками на современные источники отечественной и зарубежной научной литературы, что подтверждает высокий уровень информационной и теоретической базы исследования.</p>
		<p>8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Использованные в диссертации источники литературы достаточны для литературного обзора. Список включает 157 наименований, охватывающих как отечественные, так и зарубежные источники литературы.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Диссертационная работа имеет теоретическое значение. Полученные результаты и сформулированные положения расширяют знания о генетических особенностях крупного рогатого скота голштинской породы и могут служить научным обоснованием при разработке мероприятий по повышению молочной продуктивности. Работа создает основу для дальнейших исследований в области генетики и селекции животных.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Диссертация обладает высокой практической значимостью. Докторантом успешно апробированы полученные результаты, которые могут быть использованы для совершенствования методов селекции и управления молочной продуктивностью голштинской породы.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Рекомендации являются действительно новыми, поскольку интегрируют экстерьерную оценку, молочную продуктивность и генетические маркеры в единую селекционную программу, что позволяет повысить эффективность селекции, ускорить генетический прогресс и улучшить экономическую отдачу молочного производства.</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация характеризуется высоким качеством академического письма, чёткостью формулировок, логической последовательностью изложения и корректным использованием научной терминологии.
11.	Замечания диссертации	к Содержание раздела 3.6 в целом отражает влияние витаминно-минерального питания на обмен веществ и физиологическое состояние коров. При этом целесообразно сократить отдельные описательные блоки и сосредоточить внимание на анализе полученных экспериментальных данных. Указанное замечание носит частный характер и не снижает общей положительной оценки диссертационной работы, её научной новизны и практической значимости.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Основные положения и выводы диссертационной работы прошли достаточную апробацию и опубликованы в 13 научных работах. Результаты исследования представлены в рецензируемых изданиях, включая журналы, рекомендованные КОКСНВО МНВО РК, а также в международных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science и Scopus. Дополнительно результаты доложены на международных конференциях и подтверждены наличием патента на полезную модель и свидетельства о регистрации авторских прав.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Представленная диссертационная работа Кажиякбаровой Айгерим Тулегеновны на тему: «Продуктивные и технологические качества голштинского скота в условиях Северного Казахстана» является завершённым научно-исследовательским трудом, выполнена автором на высоком методическом и научном уровне. Соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования, имеет существенную научную и практическую значимость и подтверждает обоснованность присвоения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08201 – Технология производства продуктов животноводства.	

Рецензент:

Директор НИИ агроинновации и биотехнологии НАО «Торайгыров университет»,
кандидат сельскохозяйственных наук

Дата «29» декабря 2025 года

«ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ» КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЖЕМЕС АҚИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ

Ахажанов Кайрулла Касенович

Подпись _____

ПДҚ бөлімі _____

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ»



Ахажанов Кайрулла Касенович
(подпись, фамилия, имя, отчество)